

COMUNE DI SENAGO
VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE
IN SESSIONE ORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE
CONVOCAZIONE DEL GIORNO 26.07.2023
SEDUTA PUBBLICA

ORDINE DEL GIORNO
ARGOMENTI
OGGETTO N.3

AZIENDA SPECIALE MULTISERVIZI SENAGO COPERTURA DELLA PERDITA MATURATA NELL'ESERCIZIO 2021 E CONTESTUALE RICONOSCIMENTO DI DEBITO FUORI BILANCIO

Mantovani Valerio Presidente: per l'illustrazione del punto do la parola all'Assessore Bogani

Bogani Gianluca Assessore: Sì grazie buona sera a tutti. Niente, questo punto è un po' la prosecuzione di quella che è stata la storia della Multiservizi, il percorso che c'è stato, la nomina di una due diligence, la verifica fatta, il riconoscimento e la sistemazione dei Bilanci 2020/2021. Vi ricorderete che, era in questo Consiglio Comunale, riconoscendo nel 2021 quella perdita di 73 mila euro, si era detto che avremmo accantonato la risorsa e che avremmo riconosciuto questo debito fuori bilancio, una volta fatta una verifica di quello che era successo e poi avremmo anche trovato le azioni per risolvere la situazione. Tant'è vero che allegato a questa delibera c'è una relazione in cui è stata fatta, dove, in una prima parte viene riraccontata la vicenda della due diligence, quello che è avvenuto negli ultimi anni alla Multiservizi, l'assenza di un direttore generale, il discorso che il bilancio non era tenuto sotto controllo in una maniera ferrea insomma viene raccontata un po' la storia. Poi emerge in modo chiaro, che è un po' anche il tema, che aveva fatto bene il Consigliere Chiesa che questo debito rientra nei costi sociali aumentati ma comunque nei costi sociali sostenuti perché dall'analisi che è stata fatta in cui viene confermato che questo debito si è realizzato perché sono aumentati i costi della gestione della mensa dovuti per l'aspetto economico anche perché in questi ultimi anni c'è un trend a salire di questi costi che ha generato questa crescita delle spese. Quello che è mancato è stato durante il 2021 un controllo puntuale nell'accorgersi che le spese crescevano e quindi non è stato richiesto un intervento del consiglio comunale una variazione che avrebbe coperto questa situazione ci si è accorti a esercizio chiuso anzi dopo che è stata fatta la verifica di conseguenza questo è quello che è successo, Chiaramente la prima azione che è stata fatta da parte della nostra multiservizi è stato quello di sistemare la pressione del bilancio cioè avere una contabilità puntuale durante l'arco dell'anno in modo che la situazione economica sia aggiornata ogni trimestre praticamente e quindi un'attenzione in modo che non sfugga nulla dall'altra parte si è intervenuti sull'adeguamento delle tariffe della mensa la giunta ne abbiamo già parlato anche in questo consiglio Comunale ha adeguato i prodotti dalla mensa cioè le carenze della mensa a quelli che sono i costi attuali. Quindi questo è un po' quello che è stato fatto per evitare che si ripresenti questa situazione c'è una terza via che si sta seguendo quella più importante e cioè quella della verifica della governance, il cambio della governance di questa azienda. Si era parlato della trasformazione in srl nelle linee guida c'era stato dato questo mandato ci stiamo lavorando per arrivare a fare questa scelta, in questo percorso stiamo valutando la convenienza di questi passaggi stiamo facendo tutta una serie di approfondimenti, non appena avremo le risultanze poi chiaramente ci sarà un confronto però questo poi è il tema futuro però è chiaro che è un'amministrazione che ha verificato quello che è successo è sempre vero che è stata l'amministrazione a chiedere la diligence il controllo, la verifica da qua si sta lavorando per rilanciare la nostra azienda e l'interesse della nostra città di Senago e quindi quello che deliberiamo stasera è appunto il riconoscimento di un assoluto debito fuori bilancio dottoressa Pasciuta se deve aggiungere qualcosa.

Mantovani Valerio Presidente prego dottoressa Pasciuta

Dottoressa Pasciuta: Sì l'unica cosa da aggiungere che la dichiarazione del debito fuori bilancio al parere del collegio di revisione dei conti e che successivamente l'approvazione la delibera verrà trasmessa alla Corte dei Conti sezione Lombardia.

Mantovani Valerio Presidente bene grazie per i chiarimenti e per insomma anche questo aspetto che è uno strumento importante, a questo punto dichiaro aperto il dibattito insomma sul punto chiedo se ci sono interventi in merito a quanto illustrato poco fa dal tecnico e dall'Assessore. Dal momento che non ho interventi, diamo ancora qualche attimo, sì una richiesta intervento del Consigliere Chiesa, le do la parola.

Chiesa Enrico Consigliere: No, a onor del vero, rispetto alla ricostruzione fatta nella deliberazione in discussione questa sera, va ricordato che l'inghippo è figlio di un'errata valutazione del Bilancio di Rendiconto 2021, presentato a seguito della duediligence, che vuol dire comunque mi si venga sempre comunque a ripetere che l'Amministrazione ha fatto tutto quello che doveva fare, ha controllato perfettamente, precisamente, puntualmente tutte le scritture contabili in modo che... no, un abbaglio però ve lo siete presi in quella famigerata sera in Consiglio Comunale, quando vi siete resi conto che il costo sociale riconducibile a carico dell'Amministrazione Comunale era diverso da quello che è stato tenuto in considerazione e a questo punto quella delibera di quella sera in cui voi dicevate che 28 mila euro, se non ricordo male, che eccedevano la quota del costo sociale che avreste potuto riconoscere all'Azienda, avrebbe dovuto ripianarsela con proprio Bilancio l'Azienda Multiservizi. Questo citava quella delibera, che non è stata revocata era stata solo variata. Ora, va bene, 73 mila euro rispetto alla rivalutazione dei costi sociali rientrano a pieno titolo, il rinnovo dei conti sociali li riconosciamo e quindi è possibile e doveroso richiamare all'Azienda Multiservizi, ancorchè non fosse stato così, non ci sarebbe stato bisogno di (intervento non udibile) il riconoscimento del debito va fatto.

Mantovani Valerio Presidente Grazie Consigliere. Ho una richiesta di intervento da parte del Sindaco riguardo l'argomento.

Magda Beretta Sindaco: una sola precisazione, per correttezza, chiaramente il riconoscimento del debito fuori Bilancio va fatto - ringrazio l'Assessore per la corretta e puntuale illustrazione - rispetto al suo intervento, Consigliere Chiesa, è bene precisare che non è che le duediligence nascono dal nulla, nascono dalla precisa richiesta fatta dalla sottoscritta proprio perché, insomma, sembrava che qualcosa non fosse chiara. Non essendo questo il mio lavoro e non era quello della Giunta precedente, chiaramente, insomma, sono state commissionate poi dal CDA per la duediligence rispetto a delle precise indicazioni fornite dall'Amministrazione Comunale, ecco, quindi l'attenzione e il controllo derivano da questa tipologia di esercizio, grazie.

Mantovani Valerio Presidente Grazie Sindaco chiede di intervenire il Consigliere Chiesa.

Chiesa Enrico Consigliere: Ribadisco anch'io come fa la Sindaca che va benissimo, ben vengano le duediligence. Il problema è che, a seguito di duediligence pervenuto, l'Amministrazione Comunale in quella serata in Consiglio Comunale ha dimostrato di non aver saputo interpretare l'esito della duediligence. Tant'è che ha ritenuto e - vi ricordate quella sera in Consiglio Comunale? I tentativi di risalire al corretto conteggio dei costi di ristorazione o meno che l'Assessore Bogani diceva no guardi, Consigliere Chiesa ha sbagliato, sono 100.000 perchépoi invece erano 200 e passa mila. Qua voglio dire, se si fa una duediligence, arriva un rendiconto di gestione e, nel fare una deliberazione da portare in Consiglio Comunale, si sbaglia a fare una valutazione, eh va bhè, io credo che questo sia un tantino preoccupante, o un tantino figlio di una leggerezza nell'essersi rapportati a un Rendiconto. Ora, si pone rimedio, c'è la possibilità di farlo tranquillamente, non c'è bisogno di inventarsi i 28.000€ extra costi sociali da ridare o non ridare, se possibile o non possibile all'Azienda Multiservizi, lo si fa, ok.. lo dico solo un attimino di attenzione in più prima di venire in Consiglio Comunale e portare altre dichiarazioni che non risultano perfettamente lineari.

Mantovani Valerio Presidente Grazie Consigliere, chiede di replicare ulteriormente il Sindaco, le do la parola.

Magda Beretta Sindaco: Sì, una brevissima replica giusto per non andare, insomma, oltre anche perché di questo se ne è già parlato, diciamo, abbondantemente nei precedenti Consigli Comunali. Detto questo, chiaramente, ci vuole sempre maggiore attenzione su tutto e su questo condivido al 100%, la sua richiesta da parte di tutti Consigliere Chiesa. Detto questo, chiaramente, insomma, noi stiamo agendo il più possibile in questa direzione; quindi è ovvio ed è chiaro ed evidente insomma, da quello che è emerso, che la situazione era piuttosto complessa e complicata; difatti anche la stessa Multiservizi ha dovuto ricorrere a un ausilio esterno per arrivare a capo, diciamo, di questa situazione. E quindi non è stata nemmeno semplice analizzarla, quindi sicuramente porremo tutti più attenzione, ascolteremo consigli di tutti e cercheremo di procedere nella migliore diciamo direzione. Detto questo difatti siamo qui proprio per riconoscere nel modo più corretto possibile quello che è successo in passato, proprio per ricominciare con il piede giusto.

Mantovani Valerio Presidente Grazie Sindaco, sicuramente condivisibili, insomma, le sue parole, chiedo se ci sono altri interventi, non ho altre richieste di intervento sul punto diamo ancora qualche attimo... Se non ci sono nuovi interventi, allora a questo punto dichiaro chiusa la discussione sul punto in esame e passiamo alle dichiarazioni di voto. Chiedo ai gruppi, ai Consiglieri se ci sono dichiarazioni di voto sul punto. Non ho alcuna dichiarazione di voto, quindi dichiaro chiusa la fase delle dichiarazioni di voto e passiamo alla votazione del punto all'ordine del giorno. Chi è favorevole all'approvazione del punto 3? Favorevoli sono: Stella, Timpanaro, Russo, Grossi, Gioia, Lavadini, Ripamonti, Mancusi Mantovani e Beretta. Chi si astiene? Si astengono Chiesa, Sofo e D'Anna, non ci sono contrari per principi matematici. Quindi il punto viene approvato. Passiamo all'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Stella, Timpanaro, Russo, Grossi, Gioia, Lavadini, Ripamonti, Mancusi Mantovani e Beretta. Chi si astiene? Come sopra, si astengono Chiesa, Sofo e D'Anna e non ci sono contrari quindi il punto 3 viene approvato ed è immediatamente eseguibile. Passiamo all'analisi per eventuale approvazione del punto 4.